

Методические приемы РКМЧП

Кластеры

Разбивка на **кластеры** – это педагогическая стратегия, которая помогает учащимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. Она требует выделения лишь тех структур, которые дают возможность стимулировать размышления о связях между идеями. Это нелинейная форма мышления. Кластер не является схематизацией какого-либо объекта. Он скорее всего отражает то, как работает наше мышление. Недаром этот прием в российской практике называется «гроздью», а мы его именуем **«смысловой гроздью»**. Разбивка на кластеры используется на стадиях вызова и рефлексии. Это письменный род деятельности, который может служить мощным инструментом на начальном этапе обучения письменной речи, особенно среди тех учащихся, которые писать не любят. Это стратегия, которая дает доступ к собственным знаниям, или к собственному пониманию какой-либо темы.

Методика работы с кластером:

1. Напишите ключевое слово или предложение в середине большого листа бумаги или на классной доске, или на другой поверхности, которую можно использовать для письма.
2. Начните записывать слова или словосочетания, которые приходят к вам на ум в связи с данной темой.
3. Выпишите столько идей, сколько вы сможете генерировать, пока не закончится время или пока не будут исчерпаны Ваши идеи.

Правила:

1. Записывайте все, что вы генерируете, не судите о качестве идей, просто их записывайте.
2. Не обращайте внимание на орфографию, оформление и другие факторы, сдерживающее письмо.
3. Не переставайте писать пока не выйдет время. Если идеи вдруг перестанут приходить к вам, но порисуйте рядом, пока идеи вновь не станут приходить к Вам на ум.
4. Постарайтесь построить как можно больше связей.

Кластер – это не опорный конспект, который создается для того, чтобы ученик лучше запомнил материал. Кластер – это инструмент, созданный для того, чтобы эффективнее мыслить. Ученик каждый раз может создать свой кластер. Поощряйте индивидуальное творчество, а не воспроизведение!

ИНСЕРТ

INSERT (Interaktive Notation System for Enhanced Reading and Thinking) – маркировка текста. В русскоязычном варианте часто именуется как чтение с условными значками или просто **«условные значки»**. Используется для работы с информационными и познавательными текстами. Используется на стадии осмысления и рефлексии. Позволяет удерживать внимание на протяжении всего чтения. Дает возможность классифицировать информацию в зависимости от собственного опыта и знаний, позволяет преподавателю отслеживать процесс чтения. Для маркировки текста используется как минимум четыре значка: «+» - узнал, это новое, это что надо добывать в багаж собственных знаний; «-» - это противоречит тому, что я знаю, я не согласен с этим; «V» - я это знал, это совпадает с тем, что мы обсуждали и пр.; «?» - я хочу об этом узнать подробнее, требуется уточнение информации. В младших классах можно вводить два типа значка «+» и «-», а затем вводить постепенно новые. В старших классах можно предложить вводить собственные значки. По завершению работы с маркировкой текста на стадии осмысления учащиеся могут выполнить работу по систематизации и рефлексии изученного, выполнив таблицу «ИНСЕРТ». В таблицу делаются выписки по каждому значку. На основе таблицы можно сделать обсуждение полученных результатов в парах, группах или фронтально.

Чтение с остановками (со стопом).

Этот прием используется на стадии вызова или осмысления. Наиболее эффективен при чтении публицистических и художественных текстов, а также в работе с нормативно-правовыми документами, описаниями ситуаций. Текст читается фронтально, учитель в момент остановок задает вопросы. Для формулирования вопросов используется таксономия вопросов Блума. Важно

отвести место для вопросов на прогнозирование, понимание и интерпретацию. Можно через фактические вопросы сосредоточить внимание на деталях текста. Этот прием дает возможность удерживать внимание на протяжении всего чтения текста, сосредотачивает внимание на деталях, дает материал для обсуждения взаимосвязи эпизодов текста, организует процесс параллельного обсуждения и собственного восприятия, позволяет сделать процесс чтения увлекательным и интересным.

Синквейн («пять строк»).

Прием, позволяющий развивать способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи и представления в нескольких словах, развивает авторское восприятие прочитанного (изученного). Требуется вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе. Тренирует навыки работы со смысловыми конструкциями текста. Используется на стадии рефлексии. Синквейн в переводе с французского языка «пять строк». Это стихотворение, в котором 1 строка – слово или словосочетание, опознающее предмет размышлений; 2 строка – два слова, описывающие этот предмет (прилагательные, определения); 3 строка – три слова, выражающее смысл слова через действие, 4 строка – короткая фраза, выражающая отношение к теме. 5 строка – слово или словосочетание, выражающее авторский смысл понимания сути предмета. Если Вашим ученикам через некоторое время наскучит – поменяйте количество слов, переставьте 2 и 3 строку и прочее. Главное принцип – выражение собственного смысла через описание, действие и отношение. Читается синквейн как стихотворение единым текстом.

Свободное письменное задание.

Прием, который используется на стадии вызова или рефлексии. Дается свободное письменное задание, в котором предлагается либо кратко выразить то, что ученики узнали, а также свое отношение к изученному. Текст может иметь либо свободную форму (эссе), также может быть предложена форма письма какому-нибудь герою, или своему другу, бабушке или дедушке, или воображаемому другу. Для свободного письма четко оговаривается сколько дается времени (это может быть от пяти до пятнадцати минут). Ученики пишут все, что им приходит в голову, не обращая внимания на орфографию и оформление. Главное – генерация идей. Затем ученикам предлагается прочитать текст в парах, группах, некоторые тексты могут быть зачитаны вслух для всего класса. Свободное письмо должно снять напряжение ученика для того, чтобы быть успешным, мотивировать его высказать свое отношение и свое понимание изученного. Данный прием формирует навыки обобщения, оформления авторской позиции, формирует любовь к письму.

«Ключевые термины»

Из текста выбираются четыре-пять ключевых слов. Перед чтением текста учащимся, работающим парами или группами, предлагается дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут применяться в конкретном контексте той темы, которую им предстоит изучить. После чтения текста, проверить, в этом ли значении употреблялись термины.

“Круглый стол”

Письменный “Круглый стол” — это метод обучения сообща, при котором лист и ручка постоянно передаются по кругу среди небольшой группы участников игры. К примеру, один из партнеров записывает какую-то идею, затем передает лист соседу слева. Тот добавляет к этой идее какие-то свои соображения и передает лист дальше. В одном из вариантов этой процедуры каждый участник делает запись своим цветом. Это чисто зрительно усиливает ощущение равной лепты, которую вносит каждый в формирование общего мнения, и позволяет учителю разобраться и зафиксировать участие каждого.

Устный “Круглый стол” — метод обучения сообща, сходный с предыдущим, только проводится он в устной форме. Каждый участник, по очереди, подхватывает и развивает идею, высказанную предыдущим.

Чтение/суммирование прочитанного в парах

Этот приём особенно эффективен, когда изучаемый текст достаточно “густой”, перегруженный фактическим материалом, касается сложных предметных областей.

Попросите учащихся разбиться на пары, а затем пары рассчитаться на 1, 2, 3, 4. Каждая пара получает соответствующий номер. Сообщите учащимся, что они будут сейчас читать статью, но достаточно непривычным образом. Поясните, что статья разделена на четыре части и парам будет дана для изучения часть статьи под соответствующим номером. А теперь каждая из этих “четвертинок” делится пополам. Это делается для того, чтобы один член пары был докладчиком, а другой ответчиком по первой части, на вторую половину они меняются ролями. Однако в конце урока учащиеся должны знать содержание статьи целиком.

В задачу **докладчика** входит: внимательно прочитать текст и быть готовым суммировать прочитанное. После того, как они прочитают свою часть, они должны быть готовы “положить” партнерам прочитанное своими словами.

Вторая роль — **ответчик**. Ответчики также читают этот раздел текста и затем внимательно слушают докладчика. Когда он закончит изложение прочитанного, ответчик задает ему любой вопрос для прояснения смысла прочитанного. Это может быть вопрос для “вытягивания дополнительной информации”, такой, допустим, как: «А как насчет?.. А помнишь?..А было там сказано что-нибудь на счет?..» Стоит подчеркнуть, что пары должны будут отчитаться по содержанию прочитанной части текста перед всем классом, поэтому должны изучить ее весьма тщательно.

Отчет о проделанной работе может происходить в самых разных формах. Особенно хорош для парного чтения и парного суммирования прочитанного метод графической организации материала. Творческий подход к отчетам о прочитанном должен всячески поощряться.

После того, как каждая пара создала свой отчет о прочитанном, попросите их в порядке очереди и изложить краткое содержание своей части. Выйти должны оба члена пары, даже если говорить будет только один из них. После каждого раунда презентации приветствуйте отчитавшуюся пару аплодисментами.

“ЗИГЗАГ”.

Это приём обучения сообща, когда каждый член группы становится экспертом в определенной области изучаемой темы и, поочередно уча друг друга, все члены группы овладевают темой в полном объёме.

Разделите весь класс на четверки (было бы хорошо перемешивать группы каждый день, с тем, чтобы на каждом уроке возникали неожиданные новые комбинации) и предложите рассчитаться на 1, 2, 3, 4. У каждого члена кооперативной группы появится свой номер. Затем кратко, не вдаваясь в детали, обсудите название изучаемой статьи и тему, которой она посвящена. Обратите внимание участников на то, что статья делится на четыре части. Первые номера каждой группы будут отвечать за первую часть, вторые — за вторую, и так далее. Затем поясните, что сегодняшняя ваша задача: разобраться в данной статье, каждый член группы должен понять статью целиком. Однако растолковывать ее друг другу коллеги будут по частям, в результате чего группа и сможет понять ее целиком.

Как только все всё поняли, попросите людей рассесться иначе: все первые номера собираются вместе, вторые тоже, и так далее. После этого, в зависимости от общего количества участников, может возникнуть необходимость поделить каждую из вновь образованных групп пополам, так как подгруппы не должны состоять более, чем из четырех человек. Таким образом, у вас может получиться по несколько подгрупп первых, вторых и т.д. номеров.

Объясните, что группы первых, вторых и т.д. номеров называются теперь экспертными группами. В их задачу входит тщательно изучить материал, помещенный в их разделе статьи. Они должны прочитать свой раздел, обсудить его содержание и убедиться, что досконально во всем разобрались. Затем им следует решить, как лучше объяснять этот материал, чтобы, вернувшись в “родную” кооперативную группу, они смогли достойно преподать коллегам содержание своего раздела. Важно, чтобы каждый член экспертной группы понял, что ему предстоит объяснять содержание своего раздела коллегам по кооперативной группе. Экспертная группа сама определяет, какими методами и приемами они будут пользоваться, и какой вспомогательный

материал им потребуется, чтобы объяснить коллегам содержание своего раздела. Доведите также до их сведения, что нескольким из них будет позже предложено объяснить содержание раздела для всего класса — в демонстрационных целях. Теперь попросите экспертные группы приступить к работе. Она займет изрядное количество времени, так как им предстоит прочитать раздел, обсудить его, а уж затем определиться с учебными приемами и методами.

По завершении работы экспертных групп они расходятся по своим “родным” кооперативным группам и принимаются обучать своих коллег. Укажите, что важно непременно удостовериться, что в итоге все члены группы поняли содержание статьи целиком. Пусть делают пометки, записывают возникшие в ходе объяснения вопросы — по любому разделу статьи — и просят разъяснений у своего эксперта, отвечающего за данный раздел. Если же у них остались сомнения, они могут обратиться ко всей экспертной группе целиком. Если сомнения не развеялись и после этого объяснения, вопрос следует оставить для дальнейшего углубленного изучения.

Учителю необходимо фиксировать весь обучающий процесс, чтобы удостовериться, что информация изложена хорошо и возникающие вопросы получают достойное разъяснение. Если же экспертные группы сами стали в тупик, учитель может помочь им разобраться с непонятным местом в тексте.

Оценка знания всей темы каждым учеником может осуществляться в форме опроса, экзаменационной работы, личных концептуальных карт и т.п.

«Зигзаг II»

является версией приёма «Зигзаг». Его отличие состоит в том, что каждый член кооперативной группы получает свой экспертный лист с вопросами, ориентированными на разные аспекты. Каждый учащийся должен прочитать весь текст, но особое внимание обратить на материал, который соответствует вопросам его экспертного листа. В экспертные группы объединяются по номеру листа. Экспертная группа вначале приходит к единой трактовке самого вопроса или задания, а потом обсуждает ответы, найденные в прочитанном тексте и записывает их.

«Уголки».

Этот прием можно использовать после чтения текста в классе, после лекции, после просмотра фильма на какую-то дискуссионную тему, которую учащимся предстоит рассмотреть. Суть приёма заключается в самом буквальном отстаивании учащимися определенной точки зрения и привлечении действенных аргументов для ее защиты. Уголки также поощряют внимательное отношение к тому, что говорят другие, и предусматривают возможность изменить свое мнение, если мысли оппонентов звучат достаточно убедительно.

1. Определите, какие точки зрения могут выдвинуть ученики данному вопросу, важно всегда давать учащимся несколько точек зрения, на выбор. Сформулировать возможные точки зрения учитель может сам, заранее или учащиеся определяют их непосредственно на уроке, методом мозговой атаки. Попросите теперь учеников написать за три минуты некое произведение в защиту своей точки зрения, используя аргументы, которые они сочтут наиболее убедительными и привлекательными.

2. Когда они закончат писать, попросите тех, кто поддерживают первую точку зрения, пройти в один угол классной комнаты, тех же, кто поддерживают вторую позицию, идут в другой угол комнаты. Те, кто не имеют выраженного мнения по этому поводу, могут собраться в центре или в третьем углу. Если существует еще какая-то четвертая точка зрения, это группа также должна найти для себя место в помещении. Теперь, в течение следующих пяти минут члены каждой группы должны обменяться друг с другом своими записями, обсудить вслух все аргументы, которые они выдвинули в защиту своей точки зрения. Кроме того, группа должна выбрать одного или двух ораторов, которые будут представлять точку зрения группы в формальных дебатах, которые сейчас состоится.

3. Пригласите участников к дебатам, предложив одной из сторон заявить свою точку зрения и привести главные доводы, которые имеет группа для ее поддержки. Попросите группы сделать это поочередно.

Как только формальное начало дебатам положено, другие члены группы тоже могут быть привлечены к участию в разговоре. Если группам требуется некий подталкивающий момент для

того, чтобы они приняли участие в дебатах, можно задать несколько наводящих вопросов, таких, допустим, как: “Почему вы, члены первой группы, не принимаете точку зрения второй группы? В чем вы с ней не согласны?” или “А вы, не имеющие четкого мнения? Что могло бы подвинуть вас к выбору более определенной точки зрения?” или “Почему вас, вторую группу, не убеждают доводы, приведенные первой группой?”

Теперь объясните, что некоторые участники дебатов могли уже изменить точку зрения — благодаря только что услышанному. В таком случае, они вправе совершенно свободно поменять группу, причем сделать это разрешается в любой момент. Для этого им достаточно просто физически перейти из группы, где они находятся в группу, с мнением которой они теперь согласны. На самом деле, вы должны поощрять такие переходы — как только у кого-то из участников поменялось мнение. Это возлагает на остальных членов группы дополнительную ответственность, и они постараются подбирать достаточно убедительные аргументы, чтобы не ослаблять группу, а наоборот — привлекать наибольшее количество сторонников. Было бы разумно, чтобы участники дебатов делали пометки, фиксировали свои размышления, когда они слушают других и во время общего обсуждения. Это поможет им позже, когда им придется излагать свою точку зрения по этому вопросу в письменной форме и, затем, ее защищать.

4. Как только дискуссия закончилась, и все уже бесповоротно примкнули к тем группам, чью точку зрения они поддерживают, попросите каждую группу подвести итог, суммировать свою точку зрения и доводы, которые они выдвигают в ее защиту. Затем попросите всех учащих письменным образом изложить свою индивидуальную позицию и привести аргументы в ее поддержку. В более сложной письменной работе принимаются во внимание также и доводы противоположной стороны, и выбранная автором позиция защищается с приведением контраргументов.

"Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы"

Этот прием может быть началом урока. Учащиеся выбирая "верные утверждения" из предложенных учителем описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил). Например по теме "Эпоха застоя" могут быть предложены следующие высказывания:

- в эпоху застоя была принята новая конституция, в которой были провозглашены основные права граждан;
- это было время расцвета литературы и искусства;
- была восстановлена система ГУЛАГА;
- была ужесточена цензура;
- видные деятели науки и искусства были выдворены из СССР и т.д.

Затем попросите учащихся установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

"Дерево предсказаний"

Прием "Дерево предсказаний" заимствован авторами у американского коллеги Дж. Белланса, работающего с художественным текстом. В оригинале этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева - тема, ветви - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), и, наконец, "листья" - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.

"Таблицы"

Существует множество способов графической организации материала. Среди них самыми распространенными являются таблицы. Предлагаем рассмотреть еще несколько табличных форм. Это концептуальная таблица, сводная таблица, таблица-синтез, таблица ЗХУ. Можно рассматривать данные приемы, как приемы стадии рефлексии, но в большей степени - это стратегии ведения урока в целом.

Концептуальная таблица

Прием "концептуальная таблица" особенно полезен, когда предполагается сравнение трех и более аспектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

	Категория Сравнения	Категория Сравнения	Категория Сравнения	Категория Сравнения
Персоналии факты				
Персоналии факты				
Персоналии факты				

"Сводная таблица" (описана Дж. Беллансом)

Этот приём позволяет за короткое время описать и изучить большое количество информации.

Тема 1	Тема 2	Линия сравнения	Тема 3	Тема 4

Основной смысл использования приема "Сводная таблица" в технологии развития критического мышления заключается в том, что "линии сравнения", то есть характеристики, по которым учащиеся сравнивают различные явления, объекты и прочее, формулируют сами ученики. Для того, чтобы в какой-нибудь группе "линий сравнения" не было слишком много, можно предложить следующий способ: вывести на доску абсолютно все предложения учащихся относительно "линий", а затем попросить их определить наиболее важные. "Важность" необходимо аргументировать. Таким образом, мы избежим избыточности. И сделают это сами учащиеся. Категории сравнения можно выделять как до чтения текста, так и после его прочтения. Они могут быть сформулированы как в форме понятий, так и в форме ключевых слов, а также в любой другой форме: рисуночной, вопросов, восклицаний, цитат и так далее.

"Таблица-синтез"

Этот интересный прием был предложен экспертом Санкт-Петербургской региональной группы Загашевым И.О. и рекомендуется для работы с художественным текстом.

На стадии вызова учитель предлагает учащимся тему или вопросы, отражающие основное содержание текста. Учащимся предлагается подобрать ключевые слова, фразы, которые, как им кажется, могут быть опорными в тексте, предлагаемом для изучения впоследствии. Учащиеся самостоятельно (или в группе) заполняют верхнюю часть первой графы таблицы, далее предлагается сам текст. После прочтения или слушания текста таблица заполняется полностью.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА (СЛОВСОЧЕТАНИЯ) /до прочтения/	ВЫПИСКИ ИЗ ТЕКСТА (СВЯЗАННЫЕ С КЛЮЧ. СЛОВАМИ)	ПОЧЕМУ ЭТА ЦИТАТА ВАЖНА ДЛЯ МЕНЯ (МЫСЛИ, РАССУЖДЕНИЯ)
1..... 2..... 3..... 4..... 5..... /во время чтения/ 1..... 2.....		

При работе с информационным текстом предлагаем иной вариант "таблицы синтез":

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА	ТОЛКОВАНИЕ	ВЫПИСКИ ИЗ ТЕКСТА

"Таблица-ЗХУ"

Если вы хотите на уроке собрать уже имеющийся по теме материал, расширить знания по изучаемому вопросу, систематизировать их, тогда вам подходит таблица "знаю - хочу знать - узнал", которую разработала и предложила участникам семинаров по технологии развития критического мышления Донна Огл ». Прием организует все три стадии учебной модели, позволяет наглядно их представить тренирует навык формулировки вопросов, умение классифицировать информацию; является одной из форм составления конспекта статьи (письменная фиксация способствует запоминанию, организует содержательную рефлексию и постановку содержательных целей на будущее. Работу с таблицей «знаю – хочу узнать – узнал (и)», как правило, сопровождает разбивка изучения предмета на несколько категорий знаний (тем). Сначала идет работа по категориям (темам), затем восстанавливается, по какой категории имеется меньше всего знаний, или возникает интерес к изучению. Также может быть использован предварительно кластер при фронтальной работе, после чего ученики записывают то, что они знают. Могут быть использован прием «ключевых слов», которые предлагают учащиеся в связи с данной темой. Здесь важен рефлексивный переход от воспроизведения сведений к констатации того, что знает ученик, а далее рефлексивный переход к тому, что надо узнать. Работа со строй колонкой будет наиболее эффективна, если ученики формулирует конкретные вопросы, на которые необходимо найти ответ. Очень важно в этой таблице является работа с ее дополнительной частью – выделение главных слов и источников. Урок, при использовании данной таблицы может выйти за физические рамки занятия. При работе с таблицей может использоваться как общий текст, так и выбор текстов по интересу учащихся, а также другие источники получения информации.

1.З - что мы знаем	Х - что мы хотим узнать	У - что мы узнали, и что нам осталось узнать
2.Категории информации, которыми мы намерены пользоваться A. B. C. D.	3.Источники информации. 1. 2. 3. 4.	

У этой формы работы есть еще один резерв - это третья часть таблицы. Категории информации станут графами новой таблицы. Работа на стадии размышления может быть продолжена: учащиеся на уроке или на дом получают задание заполнить новую таблицу.

Выделим основные правила работы с приемом "ЗХУ":

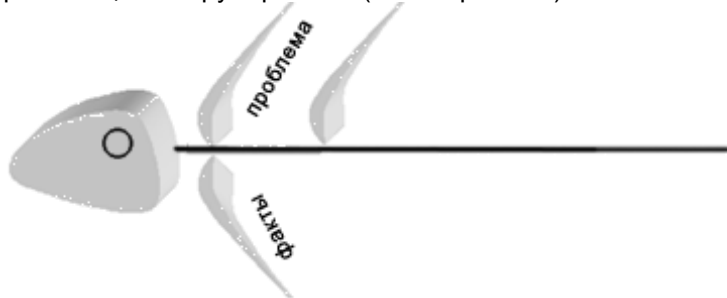
- вспомните, что вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы;
- перечислите источники информации;
- попробуйте систематизировать имеющиеся сведения до работы с основной информацией, выделите категории информации;
- поставьте вопросы к изучаемой теме до ее изучения;
- познакомьтесь с текстом (фильмом, рассказом учителя);
- ответьте на вопросы, которые сами поставили, запишите свои ответы в третью графу таблицы;
- посмотрите, нельзя ли расширить список категории информации, включите в него новые категории;
- поработайте с третьей частью таблицы. Создайте новую таблицу, в ней столько граф, сколько категорий информации вы выделили. Заполните ее.

Таблица "Что? Где? Когда? Почему?"

Это простой и знакомый прием. Таблица заполняется на стадии осмысления по ходу работы с информацией.

Кто?	Что?	Где?	Когда?	Почему?

Стратегия "Fishbone" Модель постановки и решения проблемы позволяет описать и попытаться решить целый круг проблем (поле проблем).



Учащимся предлагается информация (текст, видеофильм, лекция) проблемного содержания и схема Fishbone для систематизации этого материала.

На верхней "косточке" записывается формулировка проблемы, а на нижней - факты, подтверждающие, что данная проблема существует. Работа (исследование) может проводиться индивидуально или по группам. Важным этапом станет презентация заполненной схемы, которая продемонстрирует взаимосвязь проблем, их комплексный характер. Ход дальнейшей работы определяет учитель: это может быть выход на дальнейшее исследование или попытка решить описанные проблемы.

Стратегия "РАФТ"

Социо-игровое задание: **Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема).**

Основной задачей для выполняющих это социо-игровое задание будет являться описание, повествование или рассуждение от имени выбранного персонажа. Сложность задачи будет еще и в том, что этот персонаж должен учитывать аудиторию, к которой обращается. Итак РАФТ - это Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема).

Начинать надо, конечно, с темы. Давайте обозначим ее общее название. Например: "Праздник последнего звонка в моей школе".

Теперь можно перейти к выбору роли. Это очень важный этап. Мы не просто выбираем роль, а пробуем перевоплотиться в персонажа, почувствовать его. Не забудьте, что вам придется искать тот способ словесного воздействия, который позволяет воплотить заданный характер, сделать его узнаваемым. Речь у каждого героя особенная, имеющая свою лексику, свою конструкцию. Подумайте, к кому бы мог обратиться этот герой? То есть выберите аудиторию (адресат) и подумайте о форме, то есть в каком жанре герой мог бы обратиться к выбранной аудитории. Например,

Роль - директор, завуч, учитель, родитель, ученик 10 класса, выпускник, ученик 1 класса, почетный гость, колокольчик (звонк), плакат на стене, уборщица, бантик на голове девочки и т.д.

Аудитория - подруга, муж, товарищ по даче, жена, начальник УНО, случайный попутчик, какие-либо канцелярские принадлежности и т.п.

Форма - эссе, монолог из спектакля, письмо, рассказ, фельетон, страдания, частушки, докладная записка, заявление и т.д.

Тема - Праздник последнего звонка в моей школе.

Ход работы:

1. Выбор темы, роли, аудитории, формы.

2. Обсуждение в группе, в паре выбранных параметров.

Задача - услышать советы, предложения, которые помогут перевоплотиться, нащупать сюжетную линию будущего текста. Какие факты, детали могли бы заинтересовать выбранного героя на празднике последнего звонка, о чем бы он непременно захотел бы рассказать и как.

3. Письмо.

В течение отведенного времени создается текст, соответствующий выбранным параметрам.

4. Правка.

Когда текст записан, а отведенное время закончено, можно помочь друг другу совершенствовать написанное. Автор может работать и самостоятельно, если в тексте содержится что-либо сокровенное.

5. Читка в читательском кресле.

6. Работа в группах.

Ознакомившись с текстами друг друга, необходимо выделить основные суммарные моменты. Это одна из форм мониторинга. Можно обсудить эти суммарные моменты текстов, разницу в изложении одних и тех же фактов. Поговорить о неоднозначности всего происходящего.

7. На этом этапе можно переформировать группы, объединив по жанрам, использованным при написании текста. Предметом разговора в этих группах будет специфика жанра, жанровые особенности и их соблюдение в текстах. Этот этап, безусловно, может отсутствовать.

Данная стратегия формирует ряд умений и навыков учащихся:

- готовность к импровизации;
- свободное взаимодействие (общение на том языке, на котором думает собеседник);
- анализ своих поступков и происходящих событий, осознание своего отношения к миру;
- формирует понимание специфики жанра, учит разбираться в художественных средствах.

Необходимо также заметить, что форма 3-го лица помогает снять страх перед самостоятельным высказыванием.

Для внимательного учителя это еще и способ взглянуть в своих учеников, так как невозможно сыграть "того, кто ты не есть на самом деле".

Дискуссии

Одна из задач современной школы - обучение демократическим и гуманистическим принципам деятельности. Для этого используются различные методы и технологии, в частности те, которые вырабатывают у учащихся опыт совместной деятельности.

В этой связи одно из заметных мест принадлежит учебной дискуссии, как групповому, так и двустороннему диалогу. С одной стороны диалогу с конкретным содержанием, где учащиеся осознают глубину обсуждаемой проблемы, актуализируют и переосмысливают полученные ранее знания, с другой - диалогу с партнерами в классе (группе). В результате организации взаимодействия, выполнения коллективной задачи вырабатывается общий подход, согласование, формируется навык соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности. Цель дискуссии не столько в том, чтобы разрешить проблему, а скорее в том, чтобы углубить её.

В результате применения учебной дискуссии

- происходит обмен информацией, развивается критическое и рефлексивное мышление, создаются необходимые условия для общего развития интеллекта;
- расширяются границы восприятия за счет разных подходов к одному и тому же предмету или явлению, за счет несовпадения мнений;
- формируется коммуникативная и дискуссионная культура в процессе поиска группового соглашения;
- обогащается эмоциональный опыт, так как группа - это богатейшее поле эмоционального напряжения, где переплетается удивительное многообразие эмоциональных проявлений.
- ребенок обретает поведенческий опыт, социальная ценность которого огромна для всей его

последующей жизни;

- ребенок может сопоставить свое "Я" с другими (самодиагностика).

Именно в группе формируется индивидуальность ребенка. Тема учебной дискуссии должна быть спорной, неоднозначной, должна содействовать активному вовлечению учащихся в диалог, в обсуждение. При этом участники должны иметь определенные знания по теме. Без знаний дискуссия становится беспредметной, бессодержательной и неточной. Тема должна соответствовать дидактическим и воспитательным задачам. Таким образом дискуссия (диалог) возможна только тогда, когда соблюдены определенные условия:

- наличие доброжелательной и открытой атмосферы взаимодействия;
- готовность участников слушать и слышать иные позиции, иные точки зрения;
- наличие достаточного объема информации по обсуждаемой проблеме;
- наличие возможности высказаться;
- развернутая, корректная аргументация своей позиции;
- наличие возможности задавать вопросы.

При организации дискуссии нельзя забывать о правилах ведения и правилах поведения в процессе общения. **Среди правил ведения дискуссии М.В.Кларин называет следующие:**

1. Выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), повторные выступления могут быть только отсроченными, недопустима перепалка между участниками;
2. Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
3. В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
4. Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены;
5. В ходе обсуждения недопустимо "переходить на личности", навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.п.

Совместный поиск

Обязательным этапом работы над любым (художественным и нехудожественным) текстом является читательская реакция: обмен мнениями. Это умение читателя извлечь из соприкосновения с текстом не только информационный пласт, но и проблемный, и эмоциональный. Реакция на текст, безусловно, будет более активной, если всячески ее стимулировать вопросами, охватывающими три направления:

- на что обратили внимание в тексте? Что запомнилось больше всего? Как думаете, почему?
- Какие мысли возникли в связи с тем, что больше всего запомнилось?
- Какие чувства испытали?

Однако иногда в тексте имеются интересные и важные места, которые учащиеся могут пропустить. Именно в этом случае может помочь дискуссия "совместный поиск", когда на обсуждение выносятся тема и идея произведения в целом. Проблемный вопрос для совместного поиска может заранее подготовить учитель, но лучше, если он возникнет у учащихся в результате обмена мнениями о прочитанном.

Когда вопрос сформулирован и записан, каждый присутствующий в классе обдумывает в течение заданного времени свой ответ и записывает его в тетрадь. Это дает возможность не только четко, понятно сформулировать мысль, но и вовлекает в работу всех учащихся, а не только активную, мотивированную часть класса.

Только после этого может начаться дискуссия. Просим учащихся обменяться мнениями, озвучив свой ответ на вопрос.

По ходу диалога желательно вести "регистрационный журнал", в котором кратко фиксируется идея и автор этой идеи. В роли "регистрационного журнала" может выступать и классная доска. Такая фиксация повышает ответственность за сказанное, формирует уважительное отношение к чужому мнению, стимулирует активность учащихся. В процессе дискуссии необходимо не только высказать свою точку зрения, но и пояснить (аргументировать) ее, ссылаясь на текст. Учитель должен оживлять разговор, обращаясь к отдельным, не слишком активным, ученикам. Например, Маша думает так, Борис - так, а как думаешь ты?

Учитель на подобном уроке не дает ответов на вопросы, ответы учащихся не хвалит и не ругает, но умело направляет к решению вопроса.

Перекры́стная дискуссия

Перекры́стная дискуссия создает условие для предупреждения однозначного толкования события, поступков и характеров героев и т.п. Это очень важные умения для современной жизни. Во-первых, дети в силу возрастных особенностей, воспитания категоричны в своих оценках. Они видят очень конкретные полярные явления (плюс - минус, черное-белое, добро-зло). К сожалению, у некоторых этот детский максимализм сохраняется надолго, что, безусловно, значительно усложняет им жизнь. Между тем в окружающем мире мы не встретим однозначных, плоскостных явлений. И добро может быть "с кулаками", и зло "во благо", и красота уродлива, а уродство красиво. Смотри кто, как и зачем смотрит, делает, говорит и т.п. Все великие открытия совершаются тогда, когда "открыватель" подвергает сомнению установленное мнение. Так Коперник, подвергнув сомнению общепринятое мнение, что звезды и планеты движутся вокруг

Земли, смог увидеть Солнце как центр системы.

Перекрестная дискуссия интересна еще и тем, что помогает овладеть приемами аргументации, научного доказательства, формирует умение отстаивать свою точку зрения, критически подходить к чужим и собственным суждениям. Внимательность к мнению других помогает не только выяснить смысл вещей, но и формирует демократический стиль взаимодействия. "Я опровергну то, что вы сказали, но я буду до смерти защищать Ваше право говорить это", - писал Вольтер. Эта мысль должна быть ведущей при проведении любой, а не только перекрестной дискуссии. Важно внимательно слушать не только единомышленников и нельзя слышать только себя.

Технология проведения перекрестной дискуссии включает в себя несколько этапов.

- Формулировка вопроса.
- Вопрос, выносимый на перекрестную дискуссию должен быть проблемным и, соответственно, не иметь однозначного ответа. Он записывается посередине страницы.
- Составление схемы для перекрестной дискуссии.

Она выглядит так.

Вопрос - проблема?

Да (за) Нет (против)

- | | |
|----|----|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |

Вывод (краткий): Да, потому что... Нет, потому что...

 Теперь предлагаем учащимся составить список аргументов "за" и "против".

Необходимое замечание. На этом этапе могут возникнуть сомнения у учителей и учащихся: нравственно ли, имея твердое убеждение, доказывать противоположную точку зрения. В этом случае можно предложить записать свои аргументы и предугадать аргументы оппонентов.

Алгоритм работы таков:

- Когда каждый набрал достаточное количество аргументов, можно обсудить их в группе, обменяться идеями.
- Теперь можно озвучить аргументы для всего класса. Сначала "за", затем "против". Предлагаем учащимся внимательно слушать друг друга, не повторять уже высказанную мысль, записывать наиболее понравившиеся аргументы одноклассников.
- Этот этап необязателен, если учитель хочет организовать в классе полемику.
- Заканчивается урок индивидуальной работой.
- Просим каждого участника еще раз внимательно посмотреть на аргументы и контраргументы и ответить на вопрос дискуссии.

Ответ может быть кратким или развернутым, можно предложить сочинение-размышление. Слабым учащимся можно предложить схему письменной работы:

- Моя позиция.
- Краткое обоснование.
- Возможные возражения.
- Доказательства правильности моей позиции.
- Заключение.

Планируя включение дискуссии в урок, необходимо, прежде всего, ясно осознать цель этого включения.

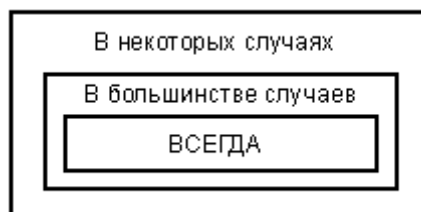
Игры

"Как вы думаете?"

Игра с карточками для группы из 4-х - 6-ти человек.

Подготовка.

Учитель раздает всем группам листы бумаги, на которых нарисована приведенная схема:



Ход игры:

1. Каждая группа получает набор карточек. Один человек из группы должен перемешать карточки и раздать их. Не имеет значения, если кто-то получит больше карточек.

2. Не советуясь ни с кем, каждый читает то, что написано на карточках, затем кладет каждую из

них "лицом" вверх на то поле на листе, где, по его мнению, она должна находиться. Например, на одной из ваших карточек написано "Каждый участник будет иметь возможность высказаться, если он захочет". Если вы считаете, что тезис действует ВСЕГДА, положите карточку на центральное поле. Если вы считаете, что это верно В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ, положите ее на среднее поле. Положите ее на крайнее поле, если считаете, что этот запрет действует только В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ.

3. Когда все члены группы разложат свои карточки, все еще не советуясь ни с кем, необходимо внимательно посмотреть на карточки, разложенные другими членами группы. Если кому-то из членов группы покажется, что карточка расположена неправильно, он переворачивает ее "лицом" вниз.

4. Когда этот этап работы завершен, анализируем результат: карточки, которые остались неперевернутыми, выражают мнение группы.

5. Следующий этап - обсуждение каждой перевернутой карточки. Группа выясняет, кто положил карточку на это поле, а кто ее перевернул. Затем идет обсуждение: где должна находиться каждая карточка. Если группа сразу не пришла к общему решению, то вам придется искать компромисс.

Турниры

Примерные правила

1. Выберите название для своей "кооперативной" команды (состоящей из трех игроков).
2. Всей "кооперативной" командой изучите или повторите _____. На это отводится _____ (время).
3. Перейдите в свою турнирную команду (состоящую из трех игроков).
4. Каждая турнирная команда получает:

один конверт с карточками-вопросами

один лист для подсчета очков

Роли распределяются так:

- | | | |
|--------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Спрашивающий | ☐ | Читает вопрос на карточке |
| Отвечающий | ☐ | Отвечает на вопрос |
| Записывающий | ☐ | Помечает набранные очки в таблице |

Игроки обмениваются ролями и материалами после каждого ответа. Каждый игрок имеет равное количество попыток для ответа на вопросы (к примеру, по 10 каждый).

5. Вернитесь в свою "кооперативную" команду, запомнив количество набранных вами очков.
6. Сложите очки, набранные каждым членом команды, и подсчитайте общее количество очков, набранное "кооперативной" командой. Передайте итог учителю.
7. Команды-победительницы будут отмечены.

Таблица для подсчета очков "кооперативной" команды

Название команды	
Имя игрока:	Количество набранных очков